



## WIJKOVERLEG STATENKWARTIER

---

www.statenkwartier.net

Aan het College van B&W van Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag

Den Haag, 13 januari 2016

betreft : reactie op Raadsvoorstel en Ambitiedocument Internationaal Park (RIS288637)

afschrift : leden van de Gemeenteraad (via [raad@denhaag.nl](mailto:raad@denhaag.nl))

Geacht College,

Het Wijkoverleg Statenkwartier onderschrijft de gezamenlijke reactie van een aantal bewoners- en belangenorganisaties op het Raadsvoorstel en Ambitiedocument Internationaal Park. Wij tekenen daarbij overigens aan dat wij het betreuren dat onze wijk niet is uitgenodigd deel uit te maken van de Begeleidingsgroep Internationaal Park (nadat wij eerder wel actief betrokken waren bij de consultatie-trajecten met betrekking tot de Gebiedsvisie Internationale Zone en het Park van Vrede). Wij verzoeken u dringend onze wijk wel rechtstreeks te betrekken bij een denktank-constructie in de door ons noodzakelijk geachte vervolgfase ten behoeve van nadere uitwerking en prioritering. In het Ambitiedocument zijn veel zaken slechts schetsmatig opgenomen. In een proces van nadere detaillering zal nagegaan moeten worden welke elementen tegen de achtergrond van de primaire natuurambitie en in onderlinge samenhang daadwerkelijk uitgewerkt zullen worden. Een goed voorbeeld voor nadere afweging is de 'losse' formulering van de transformatie van de Scheveningseweg.

Het Wijkoverleg is niet overtuigd van de noodzaak de bestaande namen van de verschillende delen van het groengebied te vervangen door de aanduiding Internationaal Park, die de historisch gegroeide differentiatie negeert. Het gaat hier niet om de aanleg van een nieuw park, maar om bestaande groengebieden die ieder een eigen karakter hebben (en ons inziens ook moeten behouden).

Wij steunen ten volle de gemeentelijke ambitie om het groen te versterken en daarbij veel aandacht te besteden aan biodiversiteit en natuurbeleving, maar vinden de vertaling van die ambitie in het Ambitiedocument volstrekt onvoldoende. In dat document is door de introductie van allerlei gebiedsvreemde elementen (zoals een biertuin met foodtrucks, een breed betonpad met verlichting, de grote entrees, en een kilometerslange witte bank) eerder sprake van verstening en verkleining van het natuurareaal. Bovendien worden daardoor de schaarse geldmiddelen niet maximaal ingezet voor meerjarig op herstel van het groen gericht beheer en onderhoud (terwijl dat ook door u noodzakelijk wordt geacht).

Het Wijkoverleg zet grote vraagtekens bij het pleidooi van uw College voor meer reuring. Wij constateren eerder een grote behoefte aan een groene oase van rust tussen de reuring van het centrum van Den Haag en de reuring van de kuststrook; juist zo'n balans bepaalt in hoge mate het aantrekkelijke woonmilieu in dit deel van de Internationale Zone. Wij hebben geen behoefte aan het via een jaarrond programma 'opleuken' van het groengebied. Uw stelling dat het gebied aantrekkelijk gemaakt moet worden voor toeristen of dagjesmensen (onder het motto "levendigheid trekt nog meer levendigheid aan") past niet bij de natuurambitie en wordt door ons volstrekt van de hand gewezen. Te meer omdat het ten koste gaat van een optimale structurele geldbesteding aan het groen.

Het perspectief van private financiering (via de "bruidsluist" van te doneren elementen) is in onze ogen niet aantrekkelijk, omdat wij vanwege de zeer marginale toetsing (aan de hand van de "bladwijzers") het risico van verdere aantasting van het natuurareaal te groot achten. Natuur mag niet worden gedegradeerd tot achtergrond voor andere activiteiten! Het Wijkoverleg is geen voorstander van het instellen van een parkbestuur met een PPS-constructie (incl. fondsenwerving).

In eerdere consultatierondes heeft het Wijkoverleg steeds sterk gepleit voor het op enigerlei wijze opheffen van de barrièrewerking van de Teldersweg. Wij oordelen positief over het voornemen dit probleem op te lossen in de eerste fase, maar spreken ons op dit moment nog niet uit over de nu voorgestelde oplossing via een onderdoorgang, omdat wij grote uitvoeringstechnische en financiële twijfels hebben over de koppeling aan de aanleg van een nieuwe beek en een cascade. Ook bij het voorstel tot de aanleg van een zestal bruggen zetten wij vraagtekens: aanleg en beheer zouden een onevenredig beslag op de financiële middelen leggen, terwijl wij het rendement voor groenontwikkeling en natuurbeleving laag inschatten.

Samenvattend: het Wijkoverleg Statenkwartier stemt in met de focus op herstel en uitbouw van het groen (via o.a. het opstellen en uitvoeren van een meerjarig groenbeheerplan) en op het wegnemen van de Teldersweg-barrière, maar neemt vooralsnog afstand van het verdere ambitie-pakket. Het Ambitiedocument bevat op dit moment te veel elementen die niet kunnen rekenen op draagvlak bij de betrokken wijken en belangenorganisaties en dient in deze vorm dus niet als uitvoeringsagenda vastgesteld te worden. Het document kan uiteraard wel worden gebruikt als input voor een traject van uitwerking en prioritering, zoals door de betrokken wijken en belangenorganisaties is voorgesteld.

Namens het bestuur van het Wijkoverleg Statenkwartier,

Koen Baart,  
voorzitter